



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Estilos de socialización parental y acoso escolar en adolescentes de una I.E. del
distrito La Esperanza.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Alvarado Medina, Annie Ivonne (ORCID: 0000-0002-0876-5935)

ASESORES:

Dra. Azabache Alvarado, Karla (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

Dr. Rodríguez Julca, José (ORCID:0000-0001-5438-0692)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios, quien me ha dado la fortaleza necesaria para poder lograr este primer objetivo en mi vida, por la gratitud infinita en sus muestras de amor que todos los días me brinda.

A mi madre Esperanza Medina Colunche e hija, por ser las principales protagonistas en este logro, por su apoyo brindado durante todos estos años académicos, por enseñarme la perseverancia en seguir con mis metas, por enseñarme que lo mucho es poco, y por no dejar de apoyarme a pesar de las circunstancias.

A mi padre en el cielo que siempre estuvo presente en mis pensamientos, y me dejó encaminada para el logro de mi meta profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi madre, por su ayuda brindada durante estos últimos años de carrera universitaria, por su comprensión y apoyo incondicional en estos años.

A mis asesores, Karla Azabache, Patricia Tirado y José Rodríguez Julca, por su gran apoyo durante el desarrollo de esta investigación.

A la Institución Educativa, principalmente a la Directora Rosario Aguilar, por haber permitido que el desarrollo de esta investigación sea posible.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Annie Ivonne Alvarado Medina con D.N.I. N° 70200659, a disposición de lograr cumplir con el reglamento de grados y títulos que expone la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de psicología, para obtener el grado académico de licenciada en psicología.

Declaro bajo juramento que la tesis “Estilos de Socialización Parental y Acoso escolar en adolescentes de una I.E. del distrito La Esperanza”, concibe un desarrollo veras, así como autentico, donde se consideró todos los lineamientos éticos contemplados.

Por ende, asumo toda responsabilidad que corresponda ante cualquier falseamiento e inadecuada praxis, que disponga las normas académicas y legales de la Universidad César Vallejo.

1 de octubre, 2019



Annie Ivonne Alvarado Medina

D.N.I. N° 70200659

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	12
2.1. Diseño de investigación.....	12
2.2. Operacionalización de variables.....	13
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento.....	18
2.6. Método de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	38
ANEXO 1: Test de Estilos de Socialización Parental	38
ANEXO 2: Autotest de Cisneros	41
ANEXO 3: Asentimiento Informado	43
ANEXO 4: Tablas de Análisis de Datos.....	44
ANEXO 5: Acta de Aprobación de Originalidad de la Tesis.....	46
ANEXO 6: Pantallazo Turnitin	47
ANEXO 7: Autorización De Tesis En Repositorio Institucional.....	48
ANEXO 8: Autorización de la Versión Final del trabajo de Investigación	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Estilos de Socialización Parental.....	13
Tabla 2 Operacionalización de la variable Acoso Escolar.....	14
Tabla 3. Relación entre los estilos de socialización parental y el Acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito la Esperanza.....	20
Tabla 4. Correlación entre la dimensión aceptación-implicación y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito la Esperanza.....	21
Tabla 5. Correlación entre la dimensión coerción-imposición y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito la Esperanza.....	23
Tabla 6. Descriptivos y análisis de normalidad se asimetría y Curtosis de la socialización parental.....	44
Tabla 7. Descriptivos y análisis de normalidad se asimetría y Curtosis de acoso escolar.....	45

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal obtener la relación existente entre los estilos de socialización parental y acoso escolar en adolescentes de una I.E. del distrito La Esperanza. La muestra estuvo conformada por 277 adolescentes de 1er a 5to año de secundaria perteneciente a la Institución Educativa del estudio. El estudio fue de diseño correlacional; con respecto a los instrumentos que se utilizaron fueron el Test de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) y el Autotest de Cisneros de Acoso escolar. Los resultados obtenidos muestran que existe una relación pequeña entre las variables. En tanto a la correlación entre las dimensión aceptación-implicación y las dimensiones d acoso escolar se obtuvo una relación de magnitud pequeña entre la dimensión afecto/madre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r=.156$; $p^{**}=0.009<.05$), de la misma magnitud afecto padre con la dimensión hostigamiento verbal ($r=.126$; $p^{*}=0.036<.05$); además la dimensión dialogo/padre se relaciona con la dimensión hostigamiento verbal ($r=.114$; $p^{*}=0.059<.05$), la dimensión displicencia/padre se relaciona con la dimensión restricción a la comunicación ($r=.138$; $p^{*}=0.022<.05$). De igual manera la correlación entre la dimensión coerción-imposición y las dimensiones de acoso escolar entre la dimensión privación/padre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r=.116$; $p^{*}=0.054<.05$), además en la dimensión privación/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r=.125$; $p^{*}=0.038<.05$), asimismo, en la dimensión coerción verbal/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r=.112$; $p^{*}=0.063<.05$), y finalmente en la dimensión coerción física/padre y dimensión de restricción a la comunicación ($r=.114$; $p^{*}=0.058<.05$).

Palabras claves: Socialización Parental, Acoso Escolar, Adolescentes.

ABSTRACT

This research had as main objective to obtain the relationship between Styles of Parental Socialization and Bullying in adolescents of an I.E. from La Esperanza district. The sample consisted of 277 adolescents from 1st to 5th year of secondary school belonging to the Educational Institution of the study. The study was correlational design; With respect to the instruments that were used were the Parental Socialization Styles Test (ESPA 29) and the Self-test of Cisneros de Harassment. The results obtained show that there is a small relationship between the variables. As for the correlation between the acceptance-implication dimension and the dimensions of bullying, a relationship of small magnitude was obtained between the affect / mother dimension and the contempt and ridicule dimension ($r = .156$; $p^{**} = 0.009 < .05$), of the same magnitude father affection with the verbal harassment dimension ($r = .126$; $p^{*} = 0.036 < .05$); In addition, the dialogue / parent dimension is related to the verbal harassment dimension ($r = .114$; $p^{*} = 0.059 < .05$), the dysplicity / parent dimension is related to the communication restriction dimension ($r = .138$; $p^{*} = 0.022 < .05$). Similarly, the correlation between the coercion-imposition dimension and the bullying dimensions between the deprivation / parent dimension and the contempt and ridicule dimension ($r = .116$; $p^{*} = 0.054 < .05$), also in the deprivation dimension / parent and the communication restriction dimension ($r = .125$; $p^{*} = 0.038 < .05$), also, in the verbal coercion / parent dimension and the communication restriction dimension ($r = .112$; $p^{*} = 0.063 < .05$), and finally in the physical / parent coercion dimension and communication restriction dimension ($r = .114$; $p^{*} = 0.058 < .05$).

Keywords: Parental Socialization, Bullying, Adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad observamos a nivel mundial y nacional en todas las instituciones educativas tanto privadas como estatales, la presencia del acoso escolar la cual ha estado yendo en aumento, presentándose actos inadecuados en los jóvenes como vandalismo, demostrando así una falta de empatía por los seres humanos, violando sus derechos principales (Paredes, 2016).

Como se mencionó anteriormente este problema es latente no solo en nuestro contexto social sino también a nivel mundial donde se presencia diferentes culturas y crianzas, dicho esto la Organización Mundial de la Salud (2013) realizó una investigación donde encontró que en el año se presencian 600 mil adolescentes y jóvenes con edades entre 14 y 28 años, que intentan suicidarse o cometen el acto, los cuales muchos de estos manifestaron que fueron víctimas de acoso escolar por parte de sus compañeros de aula.

Por otro lado, El ministerio de la Salud (2014) indicó que el 51, % de alumnos confesaron que sufrieron de acoso escolar por parte de sus compañeros de aula, entre estos alumnos que fueron víctimas manifestaron que el 39,4% fue víctima de robo, el 26,6% sufrió violencia verbal y el 16,55 violencia física.

Muchos de estos casos se dan por la inadecuada crianza que los padres ejercen sobre sus hijos, la familia juega un rol importante para el adolescente, ya que es allí donde estos perciben el amor, afecto, aceptación o ya sea la indiferencia o maltratos por parte de sus padres, siendo un detonante importante en el crecimiento de sus hijos. (Avilés, 2006). La familia no solo debe jactarse de “educar” bien a sus hijos, si no ser integradora y socializar de manera correcta ya que son ellos los que se encargan de formar los comportamientos de sus hijos, manifestándolo en la sociedad, y por ende en el colegio (Oliva, 2006).

Por su lado, Pare y Collmer (1975) y Wolfe (1987) encontraron que muchos de los padres no interaccionan de manera correcta con sus hijos, muchos de estos suelen estresarse demasiado frente al cuidado de sus hijos, no conocen sobre la adecuada crianza

sobre ellos, creencias irracionales acerca de la crianza, así como la falta de afecto y la prevalencia de castigos físicos y verbales a sus hijos.

Piñuel y Oñate (2013) quien es pionero en investigaciones sobre la violencia escolar, manifestó que un alumno es víctima de acoso escolar, cuando existe en casa una falta de comunicación, afecto, diálogo y por el contrario prevalece los castigos físicos, la presencia de una autoridad quien no escucha a sus hijos, por el contrario, suele impartir su autoridad sin dejar que su mejor hijo se comuniquen. Así mismo Piñuel y Oñate (2005) afirma que muchos jóvenes que sufren de acoso escolar suelen tener una mala relación con sus padres, no teniendo a quien manifestar sus problemas, absorbiendo sus problemas, y dejándose intimidar por los demás.

Maccoby y Martín (2013) indicaron que la familia juega un rol fundamental en el proceso de socialización, ya que son ellos quienes transmiten los valores, creencias y forman la personalidad del adolescente, muchos de estas crianzas han sido reemplazadas por la tecnología, ya que muchos de estos padres dejan de formar a sus hijos, y por el contrario les dan objetos como el celular, televisión, etc., para que ellos puedan realizar sus cosas y dejan a la deriva la crianza.

Ramírez (2012) difirió que dependerá de la crianza que los padres ejerzan sobre sus hijos para que estos plasmen conductas adecuadas o inadecuadas con sus hijos, ya sea dentro del colegio o de la sociedad, muchos de estos jóvenes son educados de manera inadecuada prevaleciendo una crianza autoritaria sobre ellos, y estos manifiestan sus frustraciones sobre sus demás compañeros, como una manera de desfogar lo que les pasa en casa.

El Ministerio de Educación (2016) realizó un estudio en el Perú, dando a conocer que el Perú atraviesa problemas en cuanto al acoso escolar, los cuales son muy alarmantes, los cuales 6.300 alumnos denunciaron haber sufrido de violencia y acoso escolar, el 15 de septiembre y el 2016, las cuales las cifras fueron, en colegios públicos se presenció un 86% de alumnos que han sufrido de acoso escolar, y en los colegios privados 14% de proporción en estos casos. En el perfil encontrado de las víctimas según sexo se presenció el 53% en varones y 47% de mujeres. De otro lado, los tipos de violencia más comunes

son, 3049 alumnos sufrieron de violencia física, 2760 violencia verbal, 2126 violencia psicológica, 589 violencia sexual, 226 violencia por alguna red social, 126 sufrieron de violencia por hurto y 53 casos por violencia con armas. Así mismo se hizo un sondeo, donde se reportó por grados de instrucción, siendo en inicial con 417, en nivel primario 2470 y secundario con 3309 casos. Por último, se hizo una investigación a nivel de región, donde se portan mayores casos de violencia escolar en Lima metropolitana 2504 casos, Junín con 380, La Libertad con 299 y Puno con 250 casos.

Musitu y García (2004) definieron a la socialización parental, con la dinámica familiar que se da entre los miembros de la familia, siendo el hijo a quien se pretende socializar y los padres los guías socializadores para que de esta manera se dé un proceso adecuado. Piñuel y Oñate (2013) definieron al acoso escolar, como la intimidación que se da entre un estudiante a otro, siendo este agredido, sufriendo violencia física, verbal, sexual o psicológica, llevándose a cabo durante un tiempo largo.

Por este motivo, se realiza la investigación con el fin de poder determinar la relación entre ambas variables, siendo la familia un factor importante dentro de la crianza del estudiante, conllevando a que este plasme comportamientos inadecuados dentro de la sociedad, la escuela, manifestando sus frustraciones con sus demás compañeros.

Al respecto, se encontraron trabajos previos, como Hugo y Chávez (2014), quienes realizaron una investigación y establecieron una relación indirecta altamente significativa entre la agresividad y el clima social familiar en estudiantes de último año de secundaria de una institución educativa en Trujillo.

Asimismo, Aguirre (2014) estudió los estilos de socialización parental y el acoso escolar en 79 alumnos de 14 a 16 años, pertenecientes a la 4to y 5to de secundaria de una I.E. de Cusco. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de estilos de socialización parental (Musitu y García, 2004), y una escala de acoso escolar (Aviles y Elice, 2007). Concluyeron que no existe correlación entre ambas variables. Por otro lado, el 45,6% de las madres de estos adolescentes son de estilo autorizativo; el 36,7% de padres y 15,2% de madres presentan el estilo autoritario. Del estilo negligente se encuentra al 29,1% de madres y 14 padres. Con respecto al acoso escolar, la categoría para nada obtuvo

un 8,86%; un 86,08% muy poco; hasta cierto punto 5,06%, quedando la categoría siempre en nulo.

Peñares (2013), desarrolló su investigación con el objetivo de relacionar los estilos de socialización parental y el acoso escolar en 140 participantes; entre los resultados principales se tuvo que si hay una correlación significativa entre los estilos de socialización parental de los padres y el área de intimidación ($X^2 = 16.81$; gl = 6; $p = 0.010$). A su vez, se tuvo una asociación significativa entre los estilos de socialización parental (madre) y las agresiones ($X^2 = 22.678$; gl = 6; $p = 0.001$).

La variable de estilos de socialización parental cuenta con una evidencia teórica sólida, con definiciones de Musitu y García (2009, citado por Estévez et al., 2011) que sustenta, al modelo desde un conjunto de información sistémica y sustentable, para lo cual encontraron 2 diferencias de los demás crianzas de los padres, siendo la implicación y aceptación (donde el padre demuestra su autoridad y normas en el hogar, siendo aceptadas por el hijo) y la coerción e imposición (se manifiesta en el grado de autoridad del padre y la rebeldía del hijo antes esto), los cuales se manifiestan mediante la crianza del menor. A partir de este modelo, los autores encontraron cuatro estilos de socialización parental, tales como, el estilo autorizativo, autoritario, indulgente y negligente.

Respecto a esta variable, Musitu y García (2004) la definieron con la dinámica familiar que se da entre los miembros de la familia, siendo el hijo a quien se pretende socializar y los padres los guías socializadores para que de esta manera se dé un proceso adecuado. Arnett (1995) considera el proceso de socialización como una interacción que se entre padres e hijo, donde estos van a transmitir todas sus creencias, valores y cultura adquirida para que se pueda formar la personalidad del niño. Del mismo modo, Navarrete (2011) manifestó que se consideran que los padres tienen la obligación de ejercer una buena crianza a sus hijos, ya que a través de sus experiencias han de instaurar en sus hijos una adecuada crianza, siendo ellos los responsables de sus necesidades y teniendo la obligación de protegerlos y prepararlos para el mundo exterior.

Castrillón (2014) lo define como una interacción “paterno-filial”, es decir el padre tiene la obligación de criar de manera correcta a su hijo, manifestando amor y afecto, así

como la asignación de límites, para que se pueda ejercer un buen comportamiento en el niño por el contrario tendrán consecuencias en un futuro.

En los estilos educativos familiares, López (2011) señala que la manera que los padres están criando a sus hijos, hace referencia a la capacidad que el joven va a tener para enfrentar la sociedad y sus distintas consecuencias, es decir, al no ser ejercida de manera correcta la paternidad, se va a observar un mal comportamiento del joven dentro del mundo social, la escuela siendo el principal causante de que los hijos ejerzan una conducta errónea con sus compañeros, hasta la falta de respeto a sus autoridades.

Así lo manifiesta Arellano (2000) quien dice que la manera que el padre se interaccione con su hijo tendrá que ver con la forma que el adolescente pueda relacionarse con sus compañeros, puesto que, al entablar una buena empatía con sus padres, estos lo harán con sus compañeros; por el contrario, si no se ejerce de manera adecuada las consecuencias serán el hostigamiento o violencia escolar que se pueda ejercer dentro de la institución.

Del mismo modo, García (2002), diferenciaron la manera correcta que el padre tiene para educar a su hijo, y de esta manera de instaure comportamientos adecuados en el joven, dentro de estos está el, afecto y amor del padre hacia su hijo, ser asertivos en cuanto a la comunicación con su menor hijo, entablar una buena comunicación, desarrollar la empatía dentro del hogar, etc.

Además, se debe considerar los factores predisponentes, como la familia, se cree que es necesario que, en hogar, prevalezca en amor, la comunicación el afecto, para que se puedan dar los lazos afectivos, manifestándose a través de una unión familiar, teniendo el adolescente un modelo a seguir y proyectándolo en el colegio (Santamaría, 2009).

Castro (2003) manifestó que la familia juega un rol importante dentro del aprendizaje del niño, para que se desarrolle de manera adecuada, pero él cree que existen otros factores predisponentes que están conllevando a un mal comportamiento del adolescente dentro del aula, ya que no considera a la familia como la causante de esto.

Por otro lado, se debe de saber que la familia es el principal núcleo donde el adolescente aprende sus creencias, valores, y la relación que pueda tener con sus padres le ayuda a enfrentar situaciones de conflicto en un futuro (Musitu y Cava, citado por Lorence, 2008).

Con lo mencionado anteriormente, Pérez (2013) manifestó que un estilo de crianza punitivo, asegura que el niño en un futuro pueda desarrollar conductas inadecuadas dentro de la sociedad, así como en el colegio, desarrollando un acoso escolar a sus compañeros por la constante violencia que sufre en su hogar, manifestando sus frustraciones en sus amigos.

Asimismo, la familia, protectora y afectuosa con sus hijos, acorde a Kuhar (2010) se necesita el calor familiar, el apoyo constante, las muestras de cariño y afecto, así como la buena comunicación para que el adolescente se pueda desarrollar de manera adecuada en todas sus etapas de crecimiento.

Musitu, Jiménez, Estévez y Villarreal (2009) mencionan que es necesario que se establezca una buena comunicación entre padres e hijos, escuchando sus problemas y ayudándoles en la resolución de estos, de manera que el adolescente pueda sentirse seguro de sí mismo. Blake (2010) y Ibabe (2015) manifiestan que en estudios que han realizado se comprobó que una buena relación paterno filial ayuda a que el adolescente tenga una buena salud mental, evidenciándose en su buen comportamiento dentro del colegio y sociedad, por el contrario, encontraron que aquellos padres que ejercían una crianza autoritaria a sus hijos, estos evidenciaban una falta de empatía y acoso e intimidación a sus compañeros, así como una falta de respeto a la autoridad.

Ausloos (2010) aseguró que muchos padres discuten y ejercen violencia física delante de sus hijos, siendo observados por los adolescentes quienes repiten estas conductas con sus compañeros. Así también lo planteó, Abeijón (2011), quien manifiesta que muchos padres no dan prioridad a la salud mental y bienestar de sus hijos, dando mayor importancia a sus problemas, ocasionando conflictos en la pareja, evidenciando una falta de empatía por su menor hijo, causándole problemas emocionales en un futuro.

Finalmente, Reyes et al., (2016) refirieron que los padres son la imagen principal del adolescente siendo estos responsables de sus comportamientos, demostrando así que muchos adolescentes en un afán de llamar la atención de sus padres cometen actos inadecuados conllevando a consecuencias graves.

En los ejes de la Socialización Parental Meichenbaum y Goodman (1971, citado por Musitu y García, 2004) manifestaron a la Implicación – Aceptación, manifiestan que se evidencia a través del comportamiento del adolescente quien interioriza las reglas y las cumple y esto es aceptado por sus padres, la relación Paterno – Filial, se evidencia esto a través del mal comportamiento del hijo, teniendo rebeldía con las normas del hogar, de este modo el padre actúa de manera coherente dialogando con su hijo, manifestándole los errores cometidos, la coerción- Imposición: se da cuando el hijo se muestra desafiante antes las reglas del hogar, siendo el padre quien castiga de manera física al hijo.

En los tipos de la Socialización Parental Fuentes y Motrico (2002, citado por Musitu y García, 2004), al estilo autoritario, se caracteriza por una baja aceptación-implicación y una alta coerción-imposición, siendo los hijos quienes muestren rebeldía con sus padres y una poca autenticidad con el núcleo familiar. Aquí se ejerce la violencia, física verbal o psicológica hacia el menor, no dejando que prevalezca sus derechos siendo los padres muy firmes ante sus decisión sin dejar que el menor manifieste sus carencias; estilo autorizativo, este es el más correcto, prevalece el amor y el afecto así como las reglas y límites, aquí es donde se da la buena comunicación entre los padres e hijos, demostrando una buena salud mental y un alta autoestima; estilo Indulgente, aquí se da la alta aceptación-implicación y la baja coerción e imposición, aquí no prevalece la violencia física si no una comunicación también correcta entre los cónyuges, es decir el padre ayuda al adolescente a darse cuenta de sus errores, para que de esta manera no vuelva a repetir su accionar; estilo Negligente, se da una baja aceptación e implicación y también una baja coerción e imposición, estos jóvenes presentan un mal comportamiento, ya que el padre suele estar ausente en el hogar, no ejerciendo reglas, ni normas ni preocupándose por el bienestar de sus hijos, y las consecuencias son graves puesto que estos adolescentes suelen estar metidos en problemas graves, conflictos con sus compañeros, falta de empatía con los

demás, desmotivados, baja autoestima, son ansiosos y no interaccionan mucho con sus compañeros.

En la siguiente variable, se debe considerar al acoso escolar desde la teoría de Aprendizaje Vicario, acorde al conductismo, hace referencia a que el comportamiento que el ser humano presente guarda relación con lo que observa en el mundo exterior (Bandura, 1997).

De este modo Musri (2010), manifestó que depende de los estímulos que el ambiente propicio al adolescente para que esto pueda influenciar en su comportamiento, dentro del hogar, el colegio, etc.

El acoso escolar, hace referencia al mal comportamiento que el joven realiza a un individuo de tal manera que causa daño irreversible, siendo un accionar en contra de la víctima quien no tiene la capacidad de defenderse ante esto (Díaz, 2011; Lila, 1995; Mancillas, 2011;).

Piñuel y Oñate (2004) definieron al acoso escolar, como la intimidación que se da entre un estudiante a otro, siendo este agredido, sufriendo violencia física, verbal, sexual o psicológica, llevándose a cabo durante un tiempo largo.

Avilés (2006) refieren que se refiere a un proceso que se da en el colegio, evidenciándose entre grupos de estudiantes quienes manifiestan diferentes culturas, con lo cual un agresor suele incitar violencia hacia el otro.

Blanchard y Múzas (2007) manifiestan que se inicia como una violencia constante ya sea de manera física, verbal, psicológica y sexual, esto puede ser ocasionado por una sola persona o un colectivo, que se manifiesta contra alguien en específico.

Cerezo (2009) lo refiere como un constante atropello hacia una persona, manifestándose con constantes ataques, con el fin de minimizar, intimidar y creer tener poder sobre esa persona, avergonzándola y humillándola, de tal manera que la víctima no tiene el poder de defenderse.

Entre las causas, Valero (2009) manifiesta que la familia tiene que ver con el comportamiento que presenta el adolescente, ya que una mala crianza atribuye a que el adolescente no se desarrolle de manera satisfactoria en todos los aspectos de su vida. Muchos de estos adolescentes presencian actos inadecuados dentro del hogar, suelen ver violencia, o ser tratados con violencia, donde desarrollan frustraciones o falta de empatía por de los demás.

En este caso, De La Serna (2016) también indica que muchas veces la violencia que el adolescente ejerce sobre los demás puede ser causado como un desahogo que se da por situaciones lesivas en el hogar, dependiendo mucho del seno familiar donde se ha desarrollado, muchas veces los padres no tienen una buena relación, y se observan conducta inadecuadas de estos, por ello suelen manifestar sus frustraciones con los demás.

Las causas con muchas, pero siempre el acosador ve a su víctima menos que él, tomándolo como una “presa” o “mendigo” el cual debe obedecer todas sus órdenes, a través de golpes, humillaciones ya que la víctima siempre no responde ante estos acosos (Fernández y González, 2012).

Voors (2007) manifestó que también una de las causas puede ser la falta de presencia de su padre, o muchas veces la forma violenta de corregir del padre hacia sus hijos, conllevando a un comportamiento agresivo y violento de los adolescentes. También el divorcio de los padres, discusiones constantes o malas organizaciones económicas pueden hacer que el hijo adopte conductas malas.

Teruel (2007) dijo que un estilo de crianza punitivo conllevaba a que el adolescente presente malas conductas en el colegio, siendo violento con sus compañeros, ya que al ser tratado de manera violenta este demuestra sus frustraciones o el aprendizaje violento en casa, lo transmite a sus compañeros.

Existen muchos tipos de acoso, en este caso Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) los clasificaron así; acoso verbal, donde se da la violencia a través de las palabras, puede ser por medio del teléfono, de manera presencial obligándolos a que se haga lo que él dice,

intimidando a su acosado, acoso Físico, en este caso se da con el contacto físico entre el acosador y la víctima, puede ser por medio de puñetes, patadas, manazos o cualquier contacto entre ellos, acoso Psicológico, interviene la salud mental y el daño emocional que el acosador puede ocasionar en su víctima, interviniendo en la baja autoestima que puede causar, a través de la humillación y la vergüenza que puede hacerle sentir (Castells, 2007) y el acoso Social, se hace evidente a través del aislamiento que pretende el acosador hacer sentir a su víctima, haciéndolo sentir solo y que nadie lo quiere, siendo rechazado en un grupo social. Muchas veces suele actuar solo o en compañía de sus amigos quienes participan de este proceso (Avilés, 2002).

En las dimensiones, Piñuel y Oñate (2005), propusieron lo siguiente; desprecio y ridiculización; en esta dimensión se basa principalmente en despreciar y poner en contra todo lo que el niño hace o diga, coacción; se realiza con el fin de que el menor acosado haga cosas en contra de su voluntad; restricción – Comunicación; en esta dimensión se pretende evitar que el niño tenga algún tipo de interacción social con los demás, privándolo de tener amigos con quienes juegue o realice alguna actividad; agresiones, incluye la agresión física, verbal, psicología o sexual, que provoca un acoso; intimidación – Amenazas, se pretende crear un miedo en el estudiante, hostigándolo y amedrentándolo; exclusión – Bloqueo Social, se basa en ningunear al acosado, aislarlo, no dejar que participe en los juegos con los demás, hostigamiento verbal, se da por una falta constante de respeto hacia el acosado, intimidándolo, insultándolo; robos, se da cuando le quitan sus pertenencias al acosado, ya sea utilizando alguna arma o a través de insultos o chantajes.

A partir de lo antes mencionado, se formula como problema de investigación: ¿existe relación entre los estilos de Socialización Parental y el Acoso escolar en adolescentes de una I.E. del distrito La Esperanza?

El cual se justifica, a partir de su significación a nivel práctico, pues implicaría a que se tenga más conocimiento sobre la forma de socialización que se da en la familia, también aquellos comportamientos inapropiados que muchos adolescentes tienen; de esta forma se propondrán diferentes actividades como talleres, charlas y programas preventivos para así se sensibilice a la población. Por otro lado, posee un valor teórico, puesto que fomentará la indagación con otras variables, originando un interés por constatar teorías y

conceptos y así se puedan llevar a cabo nuevas investigaciones con las variables propuestas. Así mismo se observa un valor metodológico, proporcionándonos una percepción a raíz de los resultados obtenidos, por lo cual sigan realizando estudios para una ayuda de muchos los adolescentes, finalmente tiene un valor social, teniendo como antecedente esta investigación para los investigadores del campo de la salud mental y, de esta forma, poder ayudar e intervenir y evitar así que se siga ocasionando un aumento de estas conductas en los adolescentes.

En este sentido se pautó como hipótesis general, existe relación entre las dimensiones de los Estilos de Socialización Parental y las dimensiones de Acoso escolar en adolescentes de una I.E. del distrito La Esperanza, y como específicas:

H1: Existe relación entre la dimensión aceptación-implicación y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito La Esperanza.

H2: Existe relación entre la dimensión coerción-imposición y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito La Esperanza.

Estas hipótesis responden a los siguientes objetivos, en el general, analizar la relación entre los estilos de socialización parental y el Acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito La Esperanza, en tanto los específicos distinguen:

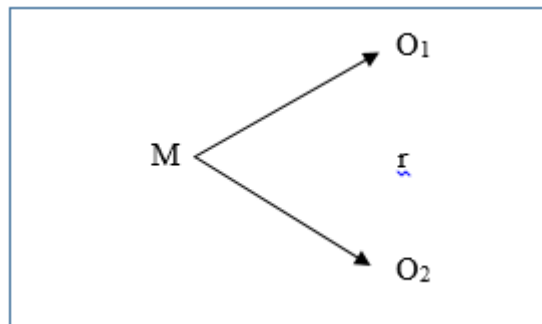
Establecer la relación entre la dimensión aceptación-implicación y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito La Esperanza.

Establecer la relación entre la dimensión coerción-imposición y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito La Esperanza.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Se empleó el diseño correlacional, el cual se orienta a medir el grado y la orientación de la relación que existe entre dos a más variables. De no existir correlación alguna, significa que las variables se comportan sin seguir un patrón sistemático entre sí (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).



M: Alumnos de secundaria

O₁: Estilos de Socialización Parental

O₂: Acoso escolar

r: Relación entre las variables existentes

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos de socialización parental

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala medición
Estilos de Socialización Parental	“Es el aseguramiento de la supervivencia de sus integrantes siendo reconocida, como el núcleo de la sociedad” (Musito, G y Garcia, F., 2004).	Se aplicará con la escala de estilos de socialización parental (ESPA 29).	<p>Aceptación / Implicación: Afecto (13 ítems): 1,3,5,7,10,14,16,18,22,23,24, 27,28.</p> <p>Dialogo (13 ítems)</p> <p>Indiferencia (16 ítems)</p> <p>Displicencia (16 ítems)</p> <p>““consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento ajustado de su menor, en estar al pendiente de él o ella y demostrarle afecto, a la vez expresarle ello, cuando estos hacen lo que sus padres esperaban de ellos.” (Meichenbaum & Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2014, p.10)</p> <p>Coerción / Imposición: Privación (16 ítems).</p> <p>Coerción Verbal (16 ítems).</p> <p>Coerción física (16 ítems).</p> <p>“recurrir a la coerción verbal y física y a la privación, o a alguna composición de estas variables, cuando sus menores hijos actúan de manera inadecuada o se portan mal.” (Meichenbaum & Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2014, p.10)</p>	Intervalo, ya que establece puntuaciones equidistantes entre sí y con un valor cero no real (Alarcón, 2013).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Acoso Escolar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala medición
Acoso Escolar	“Es la intimidación que se da entre un estudiante a otro, siendo este agredido, sufriendo violencia física, verbal, sexual o psicológica, llevándose a cabo durante un tiempo largo” Piñuel y Oñate (2004)	Se aplicará con el ítem Autotest de Cisneros de Acoso escolar	Desprecio y ridiculización: Indicadores: Distorsión de imagen: 3,9,20,27,32,22,34,35,36,44,46,50 Intimidación: Amedrentar (8 ítems) Coacción: Obligar a realizar acciones indebidas (4 ítems). Restricción de la comunicación: Exclusión de actividades recreativas (6 ítems) Exclusión bloqueo social: Segregación social (5 ítems) Hostigamiento verbal: Acoso verbal (7 ítems). Agresiones: Amenazas e insultos (9 ítems). Robos: Sustracción de sus pertenencias (4 ítems)	Intervalo (Alarcón, 2013).

2.3. Población, muestra y muestreo

En el presente estudio, se realizó con población accesible, siendo una parte significativa del objeto de estudio a la que realmente se tiene acceso (Arias, 2006).

La población accesible estuvo conformada por 993 adolescentes entre hombres y mujeres, pertenecientes al nivel secundario de una Institución Educativa ubicado en el distrito de la Esperanza.

La muestra estuvo compuesta por 277 alumnos de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza. Según refiere Ferrando y Anguiano (2010), se debe suponer que la muestra es de 200 sujetos como mínimo, incluso en contextos ideales. Para hallar la muestra se utilizó un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 0.05.

El muestreo que se empleó para la presente investigación fue no probabilístico por conveniencia, ya que es independiente a las probabilidades, es decir que las características que se acoplen a la investigación, ya que influye de la toma de decisión del investigador guiándose en los criterios del mismo (Hernández et al., 2010; Ventura-León, 2017).

Entre las características demográficas de la muestra se tuvo que el 52% fueron varones (145) y el 48% mujeres (132). El 26% (73) fueron de primer año, el 24% (66) de segundo año, el 18% (50) de tercer año, el 17% (47) de cuarto año, y el 15% (41) de quinto año.

Como criterios de inclusión se consideró a los estudiantes formalmente matriculados en el año de la realización del estudio; asimismo, alumnos con edades entre 12 a 17 años y que vivan con ambos padres.

Entre los criterios de exclusión, se tuvo a los estudiantes que no desearon ser parte del estudio, que marcaran de forma incorrecta los instrumentos (más de una respuesta en alguno de los ítems), así como también que tengan alguna limitación física o sensorial que les impida contestar los instrumentos o que no completen las pruebas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este estudio se empleó la encuesta como técnica a fin de aplicar las escalas; según Hernández, et al. (2014), consiste en recolectar información y analizarlos los datos previamente recopilados. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Auto-test de Cisneros de Acoso Escolar.

La escala de estilos de socialización parental en la Adolescencia (ESPA29) fue elaborada por Musitu y García (2004), procede de España y se dirige a adolescentes entre 10 y 18 años. La aplicación dura, aproximadamente 20 minutos, aunque puede variar.

El test se conforma por 29 reactivos, divididos en dos dimensiones, una es aceptación e implicación, con cuatro subdimensiones: diálogo, afecto, displicencia e indiferencia, así también la dimensión coerción e imposición teniendo tres subdimensiones como: privación coerción física y coerción verbal. Las opciones de respuesta que se presenta a los evaluados se encuentran en una escala tipo Likert de 4 puntos: Nunca (1); Algunas veces (2); Muchas veces (3) y Siempre (4).

La calificación se efectúa en cada una de las dos dimensiones. Posteriormente, se identifica uno de los cuatro estilos de socialización, tanto para el padre, como para la madre; los estilos pueden ser: indulgente, autoritario, autorizativo y negligente.

La evidencia de validez se presentó mediante el análisis factorial, donde se estableció que la primera dimensión de aceptación- Implicación, logró un puntaje de .772 para la Madre y un .746 para el padre. Para la dimensión de Coerción-Imposición, se dio un .740 para la Madre y un .707 para el padre. Además, la confiabilidad se computó mediante el índice de consistencia que se da al afecto de la madre un valor de .943 y la displicencia del padre en situaciones de problema .820; por lo tanto, ambas dimensiones tienen una consistencia interna muy alta en aceptación e implicación con .971 y coerción e imposición (.960).

La adaptación local fue desarrollada por Jara (2013) en 525 alumnos de Florencia de Mora, del primer al quinto grado del nivel secundaria. Se presentaron valores de correlación ítem test adecuados ($r = .299$; $r = .841$).

La fiabilidad obtenida reportó valores altos, en las escalas globales de madre y padre: (Alfa=.914) (Alfa= .963). Así también, se analizaron los resultados de manera independiente en las dimensiones de la Madre y el Padre; en la dimensión Aceptación e implicación generó un Alfa=.86 y Alfa=.88 respectivamente; lo propio ocurrió en la dimensión Coerción e Imposición (Alfa madre =.94; Alfa padre =.95).

El segundo test utilizado es el Auto-test Cisneros de Acoso Escolar

De acuerdo a Brenes (2001), el Auto test de Cisneros de Acoso Escolar fue creado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005 siendo de procedencia española. Los autores indican un índice de confiabilidad mediante el Alfa de 0.9621. Por otro lado, el instrumento se aplica a adolescentes de edades entre 12 a 18 años, ya sea de manera individual o colectiva. Además, la duración de la aplicación del instrumento es de 15 minutos aproximadamente.

Así mismo el instrumento presenta 50 reactivos de forma afirmativa agrupados en ocho sub-escalas. Las opciones de respuesta para el evaluado son “nunca”, “pocas veces” y “muchas veces”, con valores de 1,2 y 3 respectivamente. El Auto Test Cisneros cuenta de 10 componentes denominadas: restricción/comunicación, agresiones, desprecio/ridiculización, coacción, robos, intimidación/amenazas, hostigamiento verbal y exclusión/bloqueo social.

Las evidencias psicométricas se trabajaron mediante la validez de constructo por el método de análisis de ítems; cuyo método tiene como objetivo estimar la validez del instrumento que mida el constructo requerido. Se constata que los índices de correlación subtest-test son significativos, ya que se encuentra una significancia de $p < 0.05$, así como todos los coeficientes de correlación son mayores a 0.30.; por ende, se afirma que los análisis realizados evidencian la validez del constructo del Auto-test de acoso escolar. Así mismo, la confiabilidad Se realizó mediante el Alfa donde se obtuvo un 0.912, indicando una buena homogeneidad, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna.

Referente a la adaptación, según Ucañan (2015) encuentra la validez de constructo, obteniéndolo mediante el análisis de R de Spearman, obteniendo una correlación de 0.491 y 0.882, siendo aceptable y su confiabilidad fue realizada mediante el cálculo del coeficiente de alpha de Cronbach por consistencia interna del instrumento, evidenciando que posee un 0.990, ubicándolo en una categoría muy alta.

2.5. Procedimiento

Se acudió a la Institución Educativa donde se realizó la investigación, para hablar con la Directora e informarle de lo que se pretendía realizar y si concede el permiso de poder realizar la investigación.

Luego se le pidió información sobre la población de los adolescentes de primero a quinto año de secundaria, así como se le entregó una carta de permiso para poder aplicar los respectivos cuestionarios.

Posteriormente se realizó la recolección de datos con la aplicación de los instrumentos Escala de Socialización Parental y Autotest de Cisneros de Acoso de escolar evaluando a todos los adolescentes pertenecientes a la muestra del nivel secundario de la I.E.

Finalmente se procedió a observar las pruebas viciadas según los criterios de exclusión para poder otorgarle una numeración a cada prueba y poder pasar a Excel y exportarlos al programa estadístico SPSS.

2.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de la relación entre el acoso escolar y los estilos de socialización parental del padre y de la madre, se hizo la base de datos en una hoja de cálculo de Excel, para luego ser procesada y analizada, teniendo en cuenta como soporte los softwares informáticos y estadísticos MS Excel, el programa R y IBM SPSS Estadistics 25.

Las técnicas de análisis estadístico se dieron en 2 pasos: el primero no formó parte de los objetivos de estudio, pero permitió comprobar el supuesto de normalidad y orientar la elección del estadístico para obtener las correlaciones. Se efectuó el análisis descriptivo, identificando la asimetría y curtosis en las dimensiones de ambas variables. Este método permitió contrastar las hipótesis nulas individuales; es así que se verificó que los datos se acercan a con normalidad estandarizada, cumpliendo un contraste de normalidad, ya que los valores $k > 2$, obtenidos con la sumatoria de cuadrados de los estadísticos individuales,

refutaron la normalidad al 5% de significancia, al obtener un valor superior a 5,99 y presentar distribución chi-cuadrado con dos grados de libertad (González, Abad, y Levy, 2006).

Posteriormente, se estableció la relación entre las variables, para ello se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, tras haber comprobado el supuesto de normalidad; a fin de valorar los resultados encontrados, se utilizó el tamaño de efecto en las correlaciones, de acuerdo a la propuesta de Cohen (1988), quien cataloga los datos como trivial (.0-.10), pequeño (.11-.30), mediano (.31-.50) y grande (.51 a mas). Para la obtención de los intervalos de confianza del coeficiente de correlación se emplearon las fórmulas propuestas por Merino y Livia (2007).

Por otro lado, referente a la confiabilidad de los instrumentos aplicados, se obtuvo el coeficiente de fiabilidad omega, cuyo insumo fueron las cargas factoriales de ambos instrumentos. Este índice no requiere el cumplimiento de las Tau-equivalencia, y de la ausencia de errores correlacionados, que demanda el cálculo del índice alfa (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017; Ventura-León, 2018). Se esperan resultados entre .70 y .90 para ser considerados aceptables (Campo-Arias, y Oviedo, 2008). Finalmente, los intervalos de confianza del coeficiente omega se desarrollaron con el método iterativo Bootstraps, con el Lenguaje de programación R, con la librería MBESS y desarrollada a partir de la bibliografía de Ventura-León, 2017).

Por último, en la investigación las tablas realizadas han sido regidas según el modelo APA, efectuando con las medidas establecidas para la investigación.

2.7. Aspectos éticos

En el estudio se consideraron pautas éticas que rigen a todas de las investigaciones dentro del campo de la psicología, descritos en el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2014), entre ellos se resalta que se mantiene derecho del evaluado a la confiabilidad de la información y se debe salvaguardar los datos de las personas que sean parte del estudio, además de considerar una ficha de asentimiento informado. Se les dio a conocer sobre la importancia del estudio, así como informó acerca de las características principales de la misma y detallando aspectos que pueda ayudar a la decisión de formar parte del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 3

Relación entre los estilos de socialización parental y el Acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito la Esperanza.

		Acoso Escolar
Autoritario	Chi-cuadrado de Pearson	9,154 ^a ,035
Negligente	Chi-cuadrado de Pearson	8,130 ^a ,049
Autorizativo	Chi-cuadrado de Pearson	6,180 ^a ,410
Indulgente	Chi-cuadrado de Pearson	6,188 ^a ,403

En la tabla 3, se detallan los resultados referentes a la prueba chi-cuadrado de Pearson y podemos observar que existe una relación entre los estilos de sociedad parental Autoritario y Negligente con el acoso escolar obteniéndose una sig <0.05; mientras que en los otros estilos Autorizativo e Indulgente no tiene relación con el acoso escolar con una sig >0.05.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión aceptación-implicación y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E del Distrito la Esperanza.

			Desprecio y ridiculización	Coacción	Restricción de la comunicación	Agresiones	Intimidación- amenazas	Exclusión- bloqueo social	Hostigamiento verbal	Robos
Aceptación / Implicación	Afecto madre	Correlación de Pearson	.156** .009	.066	.050	.101	.099	.094	.062	-.042
	Dialogo madre	Correlación de Pearson	.026	.033	.126* .036	-.018	.008	-.023	.040	-.080
	Indiferencia madre	Correlación de Pearson	-.008	.008	-.117 .053	.017	-.028	-.035	.054	.028
	Displicencia madre	Correlación de Pearson	-.025	.044	-.052	-.031	.054	.016	.038	-.069
	Afecto padre	Correlación de Pearson	-.062	-.041	.011	.028	-.004	.093	.126* .036	-.058
	Dialogo padre	Correlación de Pearson	.085	-.045	.012	.030	.020	.092	.114 .059	-.006
	Indiferencia padre	Correlación de Pearson	.034	-.050	.085	-.055	-.019	.045	.057	-.013
	Displicencia padre	Correlación de Pearson	.045	-.034	.138* .022	-.062	.002	.087	.041	.001

En la tabla 4 se evidencia, por r de Pearson, la relación entre dimensión aceptación-implicación y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes del Distrito de la Esperanza. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión afecto/madre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r=.156$; $p^{**}=0.009<.05$), de la misma magnitud afecto padre con la dimensión hostigamiento verbal ($r=.126$; $p^{*}=0.036<.05$); además la dimensión dialogo/padre se relaciona con la dimensión hostigamiento verbal ($r=.114$; $p^{*}=0.059<.05$), la dimensión displicencia/padre se relaciona con la dimensión restricción a la comunicación ($r=.138$; $p^{*}=0.022<.05$). Se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión coerción-imposición y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito la Esperanza.

			Desprecio y ridiculización	Coacción	Restricción de la comunicación	Agresiones	Intimidación- amenazas	Exclusión- bloqueo social	Hostigamiento verbal	Robos
Coerción / Imposición	Privación / Madre	Correlación de Pearson	.074	-.005	-.019	-.038	-.083	.030	.049	-.048
	Coerción Verbal / Madre	Correlación de Pearson	.080	.095	-.034	.095	.010	.032	-.036	.046
	Coerción Física / Madre	Correlación de Pearson	-.014	.029	.069	-.021	-.066	.064	-.033	.025
	Privación / Padre	Correlación de Pearson	.116	-.022	.125*	-.032	-.009	.058	.030	-.052
			.054		.038					
	Coerción Verbal / Padre	Correlación de Pearson	.064	.057	.112	-.017	.040	.076	.101	.060
					.063					
	Coerción Física / Padre	Correlación de Pearson	.046	-.009	.114	-.042	-.050	.047	.031	.040
					.058					

En la tabla 5 se evidencia, por r de Pearson, la relación entre dimensión coerción/imposición y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes del Distrito de la Esperanza. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión privación/padre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r=.116$; $p^*=0.054<.05$), además en la dimensión privación/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r=.125$; $p^*=0.038<.05$), asimismo, en la dimensión coerción verbal/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r=.112$; $p^*=0.063<.05$), y finalmente en la dimensión coerción física/padre y dimensión de restricción a la comunicación ($r=.114$; $p^*=0.058<.05$). Mientras que se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar en adolescentes del Distrito la Esperanza, bajo la concepción de que ambas variables guardan una relación directa. Basándose en que la socialización parental es la forma de protección hacia de como sobrellevar la vida familiar en armonía con todos los integrantes de la misma, ya que es el núcleo principal de la sociedad (Musito y Garcia, 2004). Así también en que el acoso escolar es la intimidación que se da entre un estudiante a otro, siendo este agredido, sufriendo violencia física, verbal, sexual o psicológica, llevándose a cabo durante un tiempo largo (Piñuel y Oñate, 2004).

Este estudio se realizó con una muestra de 277 alumnos del 1° a 5° año de secundaria, de edades entre 11 a 17 años del Distrito de la Esperanza. Luego de realizar el análisis estadístico de los datos, se determinó mediante la prueba Chi Cuadrada de Pearson que no existe una relación entre los Estilos de Socialización Parental y el Acoso Escolar obteniéndose niveles de significación mayores de 0.05. Estos resultados difieren con la investigación de Aguirre (2014) denominada “Estilos de socialización parental y el acoso escolar en adolescentes de 4to y 5to secundaria de la I.E. Adventista José de Cusco”, dicho estudio tuvo una muestra de 79 alumnos de edades entre 14 y 16 años y se llegó a la conclusión de que no existe correlación entre estilos de socialización parental y acoso escolar. Así mismo los resultados hallados coinciden con el estudio de Peñares (2013), quien desarrolló su estudio de estilos de socialización parental y acoso escolar, donde tuvo como finalidad lograr la correspondencia de las dos variables, la cual utilizó como muestra a 140 adolescentes, sus resultados de (χ^2 : 16.81, gl: 6, p :0.010) y llegó a la conclusión de que si hay una correlación significativa entre ambas variables con un valor menor a 0.05, al igual que en nuestro estudio que se halló que si hay una correlación significativa del acoso escolar con los estilos de sociedad parental autoritario y negligente con una significación menor a 0.05.

Los resultados de esta investigación se ven reflejados en lo expuesto por Piñuel y Oñate (2013) quien es pionero en investigaciones sobre la violencia escolar, manifestó que un alumno es víctima de acoso escolar, cuando existe en casa una falta de comunicación, afecto, diálogo y por el contrario prevalece los castigos físicos, la presencia de una

autoridad quien no escucha a sus hijos, por el contrario, suele impartir su autoridad sin dejar que su mejor hijo se comunique.

En lo que respecta a la relación entre la dimensión aceptación-implicación y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes Se ha hallado relaciones directas bajas entre la dimensión afecto/madre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r=.156$; $p^{**}=0.009<.05$), de la misma magnitud afecto padre con la dimensión hostigamiento verbal ($r=.126$; $p^{*}=0.036<.05$); además la dimensión diálogo/padre se relaciona con la dimensión hostigamiento verbal ($r=.114$; $p^{*}=0.059<.05$), la dimensión displicencia/padre se relaciona con la dimensión restricción a la comunicación ($r=.138$; $p^{*}=0.022<.05$). Se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

Además, al analizar la relación entre dimensión coerción/imposición y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes del distrito de la Esperanza. Se encontró relación directa baja entre la dimensión privación/padre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r=.116$; $p^{*}=0.054<.05$), además en la dimensión privación/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r=.125$; $p^{*}=0.038<.05$), asimismo, en la dimensión coerción verbal/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r=.112$; $p^{*}=0.063<.05$), y finalmente en la dimensión coerción física/padre y dimensión de restricción a la comunicación ($r=.114$; $p^{*}=0.058<.05$). Mientras que se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

Esos resultados cuentan con una evidencia teórica sólida, con definiciones de Musitu y García (2009, Citado por Estévez et al., 2011) que sustenta, al modelo desde un conjunto de información sistémica y sustentable, para lo cual encontraron 2 diferencias de los demás crianzas de los padres, siendo la implicación y aceptación (donde el padre demuestra su autoridad y normas en el hogar, siendo aceptadas por el hijo) y la coerción e imposición (se manifiesta en el grado de autoridad del padre y la rebeldía del hijo antes esto), los cuales se manifiestan mediante la crianza del menor. A partir de este modelo, los

autores encontraron cuatro estilos de socialización parental, tales como, el estilo autorizativo, autoritario, indulgente y negligente.

Así mismo se destaca los estudios realizados por Blake (2010) y Ibabe (2015) en donde se comprobó que una buena relación paterno filial ayuda a que el adolescente tenga una buena salud mental, evidenciándose en su buen comportamiento dentro del colegio y sociedad, por el contrario, encontraron que aquellos padres que ejercían una crianza autoritaria a sus hijos, estos evidenciaban una falta de empatía y acoso e intimidación a sus compañeros, así como una falta de respeto a la autoridad.

En cuanto a las limitaciones encontradas durante de la investigación, estuvieron referidas a la muestra, ya que fue por conveniencia, es decir que se tomó en cuenta para evaluar un respetivo rango de edad y personas que vivan con ambas pruebas, por criterios específicos de las pruebas utilizadas. Así también la investigación se realizó en un solo colegio del distro La Esperanza.

La realización del presente estudio permitirá continuar con este tipo de investigación, lo que en un futuro contribuirá a mejorar las relaciones socioparentales y disminuir el acoso escolar en los estudiantes de las diferentes instituciones educativas por ser un problema relevante en el ámbito psicológico y educativo.

V. CONCLUSIONES

-Existe una relación entre los Estilos de Sociedad Parental Autoritario y Negligente ($p < 0.05$).

- Así mismo se encontró relaciones directas bajas entre la dimensión aceptación-implicación y las dimensiones del acoso escolar en adolescente, evidenciándose las siguientes relaciones: afecto/madre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r = .156$; $p^* = 0.009 < .05$); afecto padre con la dimensión hostigamiento verbal ($r = .126$; $p^* = 0.036 < .05$); dialogo/padre se relaciona con la dimensión hostigamiento verbal ($r = .114$; $p^* = 0.059 < .05$), displicencia/padre se relaciona con la dimensión restricción a la comunicación ($r = .138$; $p^* = 0.022 < .05$). Se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

- Finalmente se encontraron relaciones directas bajas al analizar la relación entre dimensión coerción/imposición y las dimensiones del acoso escolar en adolescentes de una I.E. del Distrito de la Esperanza, evidenciándose las siguientes relaciones: privación/padre y la dimensión de desprecio y ridiculización ($r = .116$; $p^* = 0.054 < .05$), privación/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r = .125$; $p^* = 0.038 < .05$), coerción verbal/padre y la dimensión de restricción a la comunicación ($r = .112$; $p^* = 0.063 < .05$), y finalmente coerción física/padre y dimensión de restricción a la comunicación ($r = .114$; $p^* = 0.058 < .05$). Mientras que se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar intervención psicológica a los y las estudiantes de la Institución Educativa donde se llevó a cabo la presente investigación para que desarrollen sus habilidades sociales y sepan enfrentar el acoso escolar.
- Continuar con las investigaciones, ya que esto permitirá redefinir la perspectiva de intervención en el campo educativo.
- Tomar en consideración otro diseño de investigación en cual incorporen otras variables, que permitan ayudar en la explicación las causas del acoso escolar.

REFERENCIAS

- Abeijón, J. (2011). *La violencia en su contexto*. (1ra ed.). Madrid: Morata.
- Aguirre, C (2014) *Estilos de socialización parental y el Bullying en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa particular Adventista José Pardo de Cusco*, (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión – Lima Perú.
- Arellano, (2000). *Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos/as*. (1era ed.). Universidad Colima.
- Arnett, J (1995). Broad and narrow socialization: The family in the context of a cultural theory. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 617-628. Recuperado de: www.jeffreyarnett.com/Arnett_1995_JMF.pdf.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales en Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Ausloos, B. (2010). Post- Conyugalidad en la relación entre padres separados e hijos adolescentes. *Revista de Psicología*, 30(2), 1120-1130. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id> .
- Avilés, J. (2002). *Intimidación Y Maltrato Entre Alumnado*. Madrid. Castilla: STEE – EILAS.
- Avilés, J. (2006) *Bullying: el maltrato entre iguales: agresores víctimas y testigos en la escuela* (Primera Edición), Madrid: Amarú.
- Avilés, J. (2006) *Bullying: el maltrato entre iguales: agresores víctimas y testigos en la escuela* (Primera Edición), Madrid, Ediciones Amarú
- Avilés, J. & Elices, P. (2007) *Bullying: el maltrato entre iguales: agresores víctimas y*

testigos en la escuela (Primera Edición), Madrid, Ediciones Amará.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Prentice Hall, Englewood Cliffs. New York: Prentice Hall. Recuperado de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1989ACD.pdf>

Blanchard Giménez, M. & Muzás Rubio, E. (2007). *Acoso escolar: Desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. España: Narcea Ediciones.

Blake, R. (2010). A study of the relationship between parental involvement and Mental Health of College Students (Tesis doctoral). Auburn University, Auburn, Alabama.

Campos-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Castells, P. (2007). *Víctimas y Matones Claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes*. España. Ediciones CEA

Castrillón, N. (2014). *Relación de dependencia entre los estilos de socialización parental y la inteligencia emocional de los hijos, estudiantes de la institución educativa Rufino José Cuervo Sur de Armenia Colombia* (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión – Lima, Perú

Castro, J. (2003). Estilos de crianza y comportamientos infantiles en la pobreza. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 4 (1), 77-92.

Cerezo, F. (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, p. 384. Murcia - España.

Cohen. J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

Colegio de Psicólogos del Perú (2014). Código de ética profesional del psicólogo peruano.

Consejo Directivo. Regional de Lima1.Edit.Morzan.

De La Serna, J. (2016). *Acoso escolar o bullying*. España. Webconsultas. Disponible en:<http://www.webconsultas.com/bebes-y-ninos/psicologiainfantil/causas-del-acoso-escolar-o-bullying>.

Díaz, A. (2011). *Estudio de la incidencia y características generales del acoso escolar entre pares en la educación básica de 2° a 10° año de 6 a 16 años*) tesis.

Fuentes, I. & Motrico, R. (2002, Citado por Musito & García, F., 2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. ed.). España: TEA Ediciones.

Fernández, E. & Gonzales, C. (2012). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo*. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Chiclayo, Perú.

García, M. (2002), Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. (Tesis de Maestría). Universidad de Barcelona, España.

González, N., Abad, J. & Lèvy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy. J. y Varela, J. *Modelización conestructuras de covarianzas en Ciencias Sociales* (pp. 31-57. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de psicología*, 31(2), 615-625.

- Jara, K. (2013). *Pruebas Psicométricas del Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria*. Revista "Jung", 15(2), 194-207. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill. P. 124.
- Kuhar, M. (2010). Parental Authority Styles in Adolescent-Parent Relationships. Diskurs Kindheits- und Jugendforschung Heft, 3, 321 -336.
- Lila, M.(1995). *Socialización familiar. Valores y autoconcepto*. Información Psicológica, 59, 11-17.
- López, A y Cruz, L (2011) *La interacción familiar en un ambiente saludable*. Revista Panamericana de Pedagogía. Valencia España.
- Lorence, B. (2008). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. (1era ed.). Madrid: Fundación Acción Familiar. Recuperado de http://www.accionfamiliar.org/sites/default/files/fundacion/files/publicaciones/publicacion/doc.04_08.premio_joven.barbara_lorence.pdf. Meischenbaum.
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parentchild interaction. Edition Handbook of child psychology: (4), p. 1-101, New York.
- Mancillas, H. (2011). Los estilos de crianza. Recuperado de: <http://cybertesis.Ubiobio.cl/tesis.pdf>
- Meischenbaum, E. & Goodman, D. (1971, citado por Citado por Musito & García, F., 2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. ed.). España: TEA Ediciones.
- Merino, C y Livia, J. (2007). Rho, Tau y "r" de Pearson: Un programa Visual Basic para su transformación e intervalos de confianza. Avances en medición, 5(1), 145-152

Ministerio de Salud (2010). Salud Familiar. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Hm0AtVBe1U4J:www.mrs.prosynergy.org.pe/adminmrs/fileproject/clases/classDownload.php%3Ffrut%3D%252F%252F%252Ftrabajamrs%252Ffileproject%252FmrsTupacAmaru%252Ffilestraba%252Fbiblioteca%252F%26fil%3D245396754esAj20100628.ppt%26pross%3Ddownload+%&cd=7&hl=es419&ct=clnk&gl=pe>.

Ministerio de Educación (2016) 6300 Casos reportados en el SiseVe del 15 de setiembre de 2013 al 30 de abril de 2016, Lima – Perú. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>.

Musitu, G. & García, F. (2004). Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. (2da. Ed.). España: TEA Ediciones.

Musitu, G., Jiménez, T., Estévez, E. & Villarreal, M. (2009). Problemas en la adolescencia: delincuencia y drogas. En R. Landero, M.T. González, B. Estrada y G. Musitu, Estilos parentales y otros temas en la relación de padres y adolescentes. México: Publicaciones de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/gonzalo/cl1-estilos-parent.pdf>.

Musitu, G., Jiménez, T., Estévez, E. & Villarreal, M. (2009). Problemas en la adolescencia: delincuencia y drogas. En R. Landero, M.T. González, B. Estrada y G. Musitu, Estilos parentales y otros temas en la relación de padres y adolescentes. México: Publicaciones de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/gonzalo/cl1-estilos-parent.pdf>.

Musri, S. (2010). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. Tesis para optar el título profesional de licenciado. Paraguay.

Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (Tesis de maestría) Universidad

del Bio Bio Chillan – Chile. Recuperado de:
cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.

Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37,209-223.

Olweus, D. (1980). Familial and temperamental determinants of aggressive

Organización Mundial de la Salud (2013). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Organización Panamericana de la salud. Washington: OPS. Recuperado de http://whqlibdoc.who.int/publications/2002/9275324220_spa.pdf.

Paredes, D. (2016) *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria en instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Mayor de San Marcos Lima- Perú

Parke, R y Colmer, C. (1975). Child abuse: an interdisciplinary analysis. En E. Hetherington (Ed.): Review of child development research (pp. 509-590). Chicago: University of Chicago Press.

Pérez, O. (2013). *Socialización parental en la adolescencia* (Tesis de licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Piñuel, P. y Oñate, D. (2004). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. (2° Edición.). Madrid-España: Ediciones Morata, S.L.

Piñuel, P. y Oñate, D. (2005) Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller. Recuperado de <http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf> España. IEDD.

Ramírez, D (2012) *Violencia simbólica y bajo rendimiento académico en alumnos del 5° y 6° grado de educación primaria de las Instituciones educativas Estatales del*

distrito de Callerí, Pucallpa (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Reyes, G., Azabache, K., Guerrero, R., Balarezo, O., Rodríguez, P., Loyaga, E., Rodríguez, J. & Solari, J. (2016). Socialización parental y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria. *Nuevos paradigmas*, 1(1), 43-52. Recuperado de <http://revistanuevosparadigmas.com/wpcontent/uploads/2016/07/43-52-Reyes- G.-el-al.-2016.pdf>.

Santamaría, B. (2009). *La relación entre los estilos de Parentalidad y el grupo de pares con el Consumo de drogas en estudiantes Adolescentes del distrito federal* (Tesis de Licenciatura), Universidad Insurgentes, México, D.F. Recuperado de http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/tesis _belen.pdf.

Sullivan, K., Cleary, M., & Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria, el acoso escolar cómo se presenta y cómo afrontarlo*. España. Ediciones CEAC.

Teruel, J. (2007). *Estrategias para prevenir el bullying en las aulas*. Madrid: Ojos Solares. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179814023011.pdf>.

Ucañan, J. (2 de Octubre de 2015). *Propiedades psicométricas del autotest de Cisneros de acoso escolar en adolescentes del valle chicama*. Universidad Cesar Vallejo

Ventura-León, J. (2017). *El significado de la significancia estadística: comentarios a Martínez-Ferrer y colaboradores*. *Salud Pública de México*. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2013.04.045>.

Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

- Ventura-León, J. L. (2017). *Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo*. *adicciones*, 30(1), 77-78.
- Ventura-León, J. L. (2018). *¿Es el final del alfa de Cronbach?* *Adicciones*. Publicación anticipada en línea. doi:10.20882/adicciones.1037
- Voors, W. (2000). *BULLYING: El acoso escolar*. Barcelona. Ediciones ONIRO.
- Wolfe, D. (1987). *Child abuse: implications for child development and psychopathology*. London: Sage Publications.
- Valero, S. (2009). *Causas y consecuencias del acoso escolar o bullying*. España: Actualpsico. Disponible en: <http://www.actualpsico.com/causasy-consecuencias-del-acoso-escolar-o-bullying/>.

ANEXOS

ANEXO 1: Test de Estilos de Socialización Parental

Escala de socialización parental (ESPA 29)

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA - el 2 es igual a ALGUNAS VECES - el 3 es igual a MUCHAS VECES y - el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa. Ejemplo:

	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
Si arreglo la mesa	1	2	3	4	1	2	3	4

	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si obedezco las cosas que me manda					
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto	Me priva de 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	algo 1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

FIN DE LA PRUEBA

ANEXO 2: Autotest de Cisneros

AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR (Adaptado por Ucañan)

Edad:..... Sexo:..... Grado:.....

Sección:.....

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan	1	2	3								
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3								
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4	No me dejan hablar	1	2	3								
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6	Me llaman por mote (sobrenombres)	1	2	3								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9	Me tienen manía	1	2	3								
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15	Me esconden las cosas	1	2	3								
16	Roban mis cosas	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3								
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19	Me insultan	1	2	3								
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								

ANEXO 3: Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente acepto autorizar la participación de los alumnos, en la investigación titulada: “Estilos de Socialización Parental y Acoso Escolar en Adolescentes de una I.E. del distrito La Esperanza”

Así mismo la información que se recaudara se maneja de manera confidencial y no usara para ninguna otra situación fuera de los objetivos planteados en la presente investigación.

La investigadora responsable me ha dado seguridades, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.

Desde ya agradecemos su participación:

FIRMA

ANEXO 4: Tablas de Análisis de Datos

Tabla 6

Descriptivos y análisis de normalidad de asimetría y Curtosis de la socialización parental

<i>Mediciones</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Afecto/Madre	32.57	4.167	.012	-.247	0.067	,004
Dialogo/Madre	40.16	4.441	-.001	-.270	0.064	,008
Indiferencia/Madre	32.74	4.065	-.059	-.207	0.074	,001
Displicencia/Madre	39.99	4.373	.201	.086	0.073	,001
Privación/Madre	39.74	4.789	-.151	-.239	0.074	,001
Coerción Verbal/Madre	40.05	4.325	.109	.374	0.066	,005
Coerción Física/Madre	39.95	4.392	-.129	-.250	0.060	,018
Aceptación Implicación/Madre	145.46	9.005	.166	.136	0.043	,200
Coerción Imposición/Madre	119.74	8.178	.034	-.037	0.053	,061
Afecto/Padre	40.51	11.162	-.913	-.354	0.179	,000
Dialogo/Padre	46.38	13.283	-.481	-.790	0.121	,000
Indiferencia/Padre	29.18	8.434	.235	-.249	0.102	,000
Displicencia/Padre	32.65	9.372	.260	-.182	0.079	,000
Privación/Padre	31.74	10.140	.752	.672	0.100	,000
Coerción Verbal/Padre	32.55	8.081	.220	1.051	0.123	,000
Coerción Física/Padre	30.99	7.884	.131	.923	0.121	,000
Aceptación Implicación/Padre	148.73	33.565	-.212	-.369	0.093	,000
Coerción Imposición/Padre	95.29	21.926	.360	.932	0.079	,000

En la tabla 6 se reporta los niveles de distribución de las puntuaciones de la socialización parental de la madre y padre, de las dimensiones de primer y segundo orden. Se logró una distribución no normal de los datos ($p^{**}<.01$).

Tabla 7

Descriptivos y análisis de normalidad de asimetría y Curtosis del acoso escolar.

Mediciones	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Z	p
Desprecio y Ridiculización	24.26	3.156	-.050	-.547	0.072	,001
Coacción	16.12	2.254	-.221	-.139	0.121	,000
Restricción de la Comunicación	9.87	1.807	-.083	-.662	0.128	,000
Agresiones	13.86	2.273	.192	-.189	0.113	,000
Intimidación Amenazas	20.06	2.447	-.080	-.356	0.114	,000
Exclusión Bloqueo Social	17.91	2.446	.036	.037	0.107	,000
Hostigamiento Verbal	23.63	2.635	-.261	-.036	0.102	,000
Robos	8.08	1.509	.145	-.487	0.149	,000
Acoso Escolar	99.99	6.036	-.028	.017	0.058	,026

En la tabla 7 se reporta los niveles de distribución de las puntuaciones del acoso escolar de las dimensiones. Se logró una distribución normal de los datos ($p^{**}<.01$).